



14020011700595

143039_30842146

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**РЕШЕНИЕ****Именем Российской Федерации**

г. Москва
27 декабря 2021 года

Дело № А40-142417/21-162-915

*Резолютивная часть решения объявлена 07 декабря 2021 года**Полный текст решения изготовлен 27 декабря 2021 года*

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судья – Гусенков М.О. (единолично)

при ведении протокола судебного заседания секретарем с/з Сергеевой А.О.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению)

САДОВОДЧЕСКОГО НЕКОММЕРЧЕСКОГО ТОВАРИЩЕСТВА "ДУБРАВА"
141544, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, СОЛНЕЧНОГОРСКИЙ ГОРОД, БРЁХОВО
ДЕРЕВНЯ, ДОМ 29А, ЛИТЕР В, ПОМЕЩЕНИЕ 1, №17, ОГРН: 1045008858840, Дата
присвоения ОГРН: 13.10.2004, ИНН: 5044012429

к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "МОСЭНЕРГОСБЫТ" 117312, МОСКВА ГОРОД,
ВАВИЛОВА УЛИЦА, 9, ОГРН: 1057746557329, Дата присвоения ОГРН: 01.04.2005,
ИНН: 7736520080

Третье лицо: ПАО «Россети Московский регион»

о взыскании денежных средств в размере 2 268 375 руб. 63 коп.

при участии:

От истца – Гуртовник Денис Грегори Вадимович, доверенность № 1/2 от 01.05.2021 г.

От ответчика – Проскурина Э.В., доверенность от 26.11.2020 г.

От третьего лица – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

Иск заявлен о взыскании неосновательного обогащения в размере 2 268 375 руб.
63 коп.

Представитель третьего лица в судебное заседание не явился, извещен о дате,
месте и времени судебного заседания в порядке ст.121-123 Арбитражного
процессуального кодекса Российской Федерации.

Истец заявленные требования поддерживает в полном объеме согласно
представленным доказательствам.

Ответчик по заявленным требованиям возражает со ссылкой на представленные
доказательства, также заявил о применении срока исковой давности.

Выслушав представителей истца, ответчика исследовав в полном объеме все представленные в материалы дела доказательства в их совокупности, арбитражный суд считает заявленные требования подлежащими удовлетворению в части по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, 01.12.2006 года между истцом и ответчиком был заключен Договор энергоснабжения. По указанному договору поставщик поставляет кооперативу в точку поставки на вводе в кооператив (граница балансовой принадлежности - КТП-1123, где установлен общий прибор учета Меркурий 230 ART-03, №07082206) электрическую энергию, а кооператив покупает электрическую энергию для коммунально-бытовых нужд граждан, проживающих в жилых домах на территории кооператива.

Истец обосновывая требования, указывает что, в разъяснении Федеральной службы по тарифам (ФСТ) №СН-570/14 от 18.02.2005 г. «О разъяснении методических указаний» установлено, что для рассчитывающихся по общему счетчику, установленному на вводе в населенный пункт, жилищных организаций (потребляющих электроэнергию на" технические цели жилых домов) садоводческих В разъяснении Федеральной службы по тарифам (ФСТ) №СН-570/14 от 18.02.2005 г. «О разъяснении методических указаний» установлено, что для рассчитывающихся по общему счетчику, установленному на вводе в населенный пункт, жилищных организаций (потребляющих электроэнергию на" технические цели жилых домов) садоводческих товариществ, дачно-строительных кооперативов рекомендуется производить расчет тарифов на электроэнергию также, как для потребителей группы «Население».

Согласно Постановлению Правительства РФ № 1178 от 29.12.2011 г., основами ценообразования в области регулируемых цен в электроэнергетике потребители электроэнергии - садоводческие некоммерческие товарищества приравнены к населению, которым электроэнергия поставляется по регулируемым ценам для использования на коммунально-бытовые нужды.

Пунктом 27 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке приказа ФТС России №20-э/2 от 06.08.2004 г. (далее - методические указания) определены четыре группы «Население», три из которых имеют подгруппу «Проживающие в сельских населенных пунктах», к которым относятся садоводческие некоммерческие товарищества.

Распоряжением Комитета по ценам и тарифам Московской области (далее - Мособлкомцен) от 16.12.2016 №203-р «Об установлении цен (тарифов) на электрическую энергию на 2017 год для населения Московской области (далее - распоряжение), а также в аналогичных распоряжениях на 2018, 2019, 2020 годы предусмотрено, что в расчетах с кооперативом за потребленную электрическую энергию поставщик обязан применять понижающий коэффициент 0,7.

К четвертой группе «Прочие потребители», по которой поставщик неправомерно рассчитывает кооператив, методические указания относят физических лиц, осуществляющих профессиональную деятельность (в том числе нотариусы, адвокаты, врачи) в жилом отдельно выделенном помещении, в расчетах с этой группой понижающий коэффициент не применяется.

Таким образом, за поставленную электрическую энергию поставщик в расчетах с кооперативом обязан применять понижающий коэффициент 0,7.

Истец указывает, что Гарантирующий поставщик АО «МОСЭНЕРГОСБЫТ», являясь сильной стороной договора, злоупотребляя своими гражданскими правами, не имея на то законных оснований, рассчитывая обязательства кооператива за проданную электрическую энергию без применения понижающего коэффициента, незаконно получил в период с ноября 2017 года по октябрь 2020 года с кооператива

неосновательное обогащение в общем размере 2 268 375 руб. 63 коп., которое в соответствии с гражданским законодательством подлежит возврату.

Истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием о возврате денежных средств.

Поскольку ответчиком требования истца в рамках претензионного урегулирования исполнены не были, истец обратился с настоящим иском в суд.

В соответствии со ст.ст. 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и односторонний отказ от их исполнения не допускается за исключением случаев, предусмотренных законом.

В соответствии с ч. 1 ст. 1102 ГК РФ лицо, которое без установленных законом, иными правовыми актами или сделкой оснований приобрело или сберегло имущество (приобретатель) за счет другого лица (потерпевшего), обязано возвратить последнему неосновательно приобретенное или сбереженное имущество (неосновательное обогащение).

Судом установлено, что из содержания Договора следует, что СНТ «Дубрава» заключило договор с Гарантирующим поставщиком (Ответчиком) исключительно в целях обеспечения потребления в бытовых целях электрической энергии членами Товарищества в своих жилых домах. В соответствии с Договором Гарантирующий поставщик в расчётах за переданную электроэнергию применяет цену (тарифы), установленную органом, осуществляющим государственное регулирование тарифов – Комитетом по ценам и тарифам Московской области.

Распоряжением Комитета по ценам и тарифам Московской области от 08.05.2013 № 45-Р «О внесении изменений в примечание к тарифам (ценам) на электрическую энергию на 2013 год для населения Московской области, установленные распоряжением Комитета по ценам и тарифам Московской области от 14.12.2012 № 130-Р» был дополнен пункт первый примечания абзацем следующего содержания: «- садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений - некоммерческих организаций, учрежденных гражданами на добровольных началах для содействия её членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства, в отношении объёма электрической энергии, приобретаемой в интересах населения, потребляющего электрическую энергию в жилых домах, расположенных в сельской местности;».

Абзац 2 пункта 2 был изложен в новой редакции: «садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений - некоммерческих организаций, учрежденных гражданами на добровольных началах для содействия её членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства, за исключением объёма электрической энергии, приобретаемой в интересах населения, потребляющего электрическую электроэнергию в жилых домах, расположенных в сельской местности».

В распоряжениях Комитета по ценам и тарифам Московской области на 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 и 2019 годы «Об установлении тарифов (цен) на электрическую энергию для населения Московской области» приведенные выше формулировки используются без каких-либо изменений редакций и обязывают гарантирующего поставщика в расчётах с дачными кооперативами (товарищества) за проданную электрическую энергию применять понижающий коэффициент 0,7. Таким образом, ответчиком необоснованно не применено в расчётах с СНТ «Дубрава» установленный для садоводческих товариществ понижающий коэффициент 0,7.

Пунктом 63 Основ ценообразования предусмотрено, что органы исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов устанавливают цены (тарифы) на электрическую энергию (мощность) поставляемую населению и приравненным к нему категориям потребителей.

Пунктом 71 Основ ценообразования предусмотрено, что при утверждении цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность), поставляемую населению, проживающему в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными электроплитами для пищеприготовления и (или) электроотопительными установками, а также для населения, проживающего в сельских населенных пунктах, в зависимости от региональных особенностей, социальных и экономических факторов, сложившихся в субъекте Российской Федерации, по решению органа исполнительной власти соответствующего субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов применяются понижающие коэффициенты от 0,7 до 1.

Также понижающий коэффициент от 0,7 до 1 применяется по решению органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов к ценам (тарифам) на электрическую энергию (мощность) при их утверждении на соответствующий период регулирования для каждой из приравненных к населению категорий потребителей по перечню согласно приложению N 1 к настоящему документу (за исключением потребителей, указанных в пункте 71 (1) настоящего документа).

В соответствии с пунктом 2 приложения №1 к Основам ценообразования садовые некоммерческие товарищества приравнены к населению и электрическая энергия поставляется им по регулируемым ценам (тарифам) (в отношении объемов потребления электрической энергии, используемых на коммунально-бытовые нужды).

В соответствии с пунктом 27 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных приказом Федеральной службы по тарифам России от 06.08.2004 № 20-э/2, определены 4 группы потребителей:

1 группа. «Базовые потребители».

2 группа. «Население». К данной тарифной группе относятся граждане, использующие электроэнергию на коммунально-бытовые нужды, а также приравненные к населению категории потребителей, которым электрическая энергия (мощность) поставляется по регулируемым ценам (тарифам). В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1998 г. N 1444 "Об основах ценообразования в отношении электрической энергии, потребляемой населением" для населения, проживающего в сельских населенных пунктах, а также в городских населенных пунктах в домах, оборудованных в установленном порядке стационарными электроплитами и электроотопительными установками, применяется понижающий коэффициент 0,7.

3 группа. «Прочие потребители», к которой относятся потребители, финансируемые за счет средств бюджетов соответствующих уровней, указываются отдельной строкой (далее -Бюджетные потребители). К группе "прочие потребители" относятся физические лица, осуществляющие профессиональную деятельность (в том числе нотариусы, адвокаты, врачи) в жилом отдельно выделенном помещении, для которого в обязательном порядке должен быть установлен прибор учета электроэнергии, потребляемой для целей осуществления указанной деятельности. При отсутствии прибора учета электроэнергии данный объем определяется в порядке, установленном Правилами функционирования розничных рынков электрической энергии в переходный период реформирования электроэнергетики.

4 группа - организации, оказывающие услуги по передаче электрической энергии, приобретающие ее в целях компенсации потерь в сетях, принадлежащих данным организациям на праве собственности или ином законном основании.

При этом к тарифной группе «Население» отнесены граждане, использующие электроэнергию на коммунально-бытовые нужды, а также приравненные к населению

категории потребителей, которым электрическая энергия (мощность) поставляется по регулируемым ценам (тарифам).

Необходимо учитывать следующего, что садоводческое товарищество, заключив договор энергоснабжения, в имущественном обороте с энергоснабжающей организацией выступает не в своих интересах, а в интересах членов товарищества.

Согласно ст. 7 Федерального закона от 29.07.2017 № 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» товарищество может быть создано и вправе осуществлять свою деятельность для совместного владения, пользования и в установленных федеральным законом пределах распоряжения гражданами имуществом общего пользования, находящимся в их общей долевой собственности или в общем пользовании, а также для следующих целей: 1) создание благоприятных условий для ведения гражданами садоводства и огородничества (обеспечение тепловой и электрической энергией, водой, газом, водоотведения, обращения с твердыми коммунальными отходами, благоустройства и охраны территории садоводства или огородничества, обеспечение пожарной безопасности территории садоводства или огородничества и иные условия); 2) содействие гражданам в освоении земельных участков в границах территории садоводства или огородничества; 3) содействие членам товарищества во взаимодействии между собой и с третьими лицами, в том числе с органами государственной власти и органами местного самоуправления, а также защита их прав и законных интересов.

Таким образом, в силу положений указанного Закона о СНТ осуществляет функции эксплуатационной организации в части электроснабжения применительно к возведенным на земельных участках жилым строениям садоводов, выступает посредником в отношениях между гражданами-садоводами и энергоснабжающей организацией, то есть является исполнителем коммунальных услуг, а не их потребителем, так как эти услуги оказываются гражданам, членам садоводческого товарищества для удовлетворения их коммунально-бытовых нужд, решения задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства. Именно для исполнителей коммунальных услуг в распоряжениях Комитета по ценам и тарифам Московской области установлена цена на электрическую энергию для населения и приравненных к нему категорий граждан с применением понижающего коэффициента 0,7.

В соответствии с изложенным, потребитель электрической энергии - СНТ «Дубрава» подпадает под признаки тарифной группы «Население», поскольку действует в интересах третьих лиц что является основанием при расчёте стоимости электроэнергии, отпускаемой Истцу применять тарифы на электрическую энергию, соответствующие группе «Население».

Согласно подпункту "д" пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" в Едином государственном реестре юридических лиц (далее - ЕГРЮЛ) содержатся сведения об учредителях (участниках) юридического лица, которые вносятся в названный реестр регистрирующим органом в соответствии со сведениями, указанными заявителем при государственной регистрации в заявлении о государственной регистрации, оформленном в соответствии с установленными требованиями (пункты 1.1 и 1.2 статьи 9 вышеуказанного Федерального закона).

Пунктом 43 Требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган, утвержденных приказом ФНС России от 31.08.2020 N ЕД-7-14/617@ (зарегистрирован в Минюсте России 15.09.2020, регистрационный номер 59872), определено, что сведения об учредителях юридического лица представляются в отношении учредителя хозяйственного товарищества, общества с ограниченной ответственностью, единственного учредителя акционерного общества, учредителя

крестьянского (фермерского) хозяйства, хозяйственного партнерства, производственного кооператива (товарищества), жилищного накопительного кооператива (товарищества), государственного или муниципального унитарного предприятия, учреждения.

Таким образом, в настоящее время законодательство не предусматривает внесение в ЕГРЮЛ сведений об учредителях (членах) садоводческих некоммерческих товариществ, в том числе изменении их состава.

Вместе с тем частью 1 статьи 15 Федерального закона от 29.07.2017 N 217-ФЗ «О ведении гражданами садоводства и огородничества для собственных нужд и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрено, что председателем товарищества или иным уполномоченным членом правления товарищества создается реестр членов товарищества и осуществляется его ведение.

Учитывая возложенную на указанных лиц обязанность, изменение сведений об учредителях (членах) садоводческих некоммерческих товариществ не требует внесения таких сведений в ЕГРЮЛ, поскольку их достоверность обеспечивается ведением реестра членов товарищества.

Согласно п.п. 2.1 Устава целями создания товарищества являются: 1. создание благоприятных условий для ведения гражданами садоводства; 2. содействие гражданам в освоении индивидуальных земельных участков, земельных участков общего назначения в границах территории садоводства; 3. содействие членам Товарищества по взаимодействию собой и с третьими лицами и др. Таким образом цели создания Товарищества являются некоммерческие, а код основной деятельности носит технический характер.

В соответствии с пунктом 4 статьи 50 ГК РФ некоммерческие организации могут осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям. В этом случае на некоммерческую организацию в части осуществления приносящей доход деятельности распространяются положения законодательства, применимые к лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6 ГК РФ).

Таким образом, СНТ осуществляет некоммерческую деятельность.

Согласно ст. 12 ГК РФ защита гражданских прав осуществляется путем восстановления положения, существовавшего до нарушения права, и пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Таким образом способы защиты прав способов в ГК РФ являются универсальными. Поэтому применяются независимо от видов ответственности. Доводы Ответчика относительно избрания Истцом ненадлежащего способа защиты основаны на неверном толковании норм права.

Однако суд считает обоснованным заявление ответчика о пропуске истцом срока исковой давности в отношении периода ноябрь 2017г. – июль 2018г.

Согласно ст.196 ГК РФ общий срок исковой давности установлен в три года.

В соответствии со ст. 200 ГК РФ течение срока исковой давности начинается со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права. По обязательствам с определенным сроком исполнения течение исковой давности начинается по окончании срока исполнения. По обязательствам, срок исполнения которых не определен либо определен моментом востребования, течение исковой давности начинается с момента, когда у кредитора возникает право предъявить требование об исполнении обязательства, а если должнику предоставляется льготный срок для исполнения такого требования, исчисление исковой давности начинается по окончании указанного срока.

Иск СНТ «ДУБРАВА» был подан 06.07.2021г., таким образом, истцом был пропущен срок исковой давности за период с 11.30.2017г. по 06.30.2018г., что является

самостоятельным основанием для отказа в иске в части неосновательного обогащения в размере 499 481 руб. 39 коп.

Статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ предусмотрена обязанность стороны доказывать обстоятельства своих требований или возражений.

Других доказательств ответчиком, опровергающих доводы Истца не представлено.

Поскольку ответчиком в материалы дела не представлены доказательства возврата неосновательного обогащения, исковые требования подлежат удовлетворению в части неосновательного обогащения в размере 1 768 894 руб. 24 коп., в у удовлетворении остальной части требований отказать.

Так же истцом заявлено о взыскании с ответчика судебных расходов в размере 100 000 руб.

Согласно ст. 106 АПК РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела относятся денежные суммы, связанные с расходами на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей).

В силу действия норм ст.110 АПК РФ расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В соответствии с ч. 2 ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

Согласно п.2 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21.01.2016 N 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» к судебным издержкам относятся расходы, которые понесены лицами, участвующими в деле, включая третьих лиц, заинтересованных лиц в административном деле (статья 106 АПК РФ).

Оценив представленные в дело доказательства, относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности, учитывая разумность пределов расходов на оплату услуг представителя на основании ст.ст. 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации суд признает подлежащим взысканию судебные расходы в размере 50 000 руб., в остальной части заявления следует отказать.

Расходы по уплате государственной пошлины распределяются в соответствии со ст. 110 АПК РФ подлежат взысканию с ответчика пропорционально удовлетворенным требованиям.

С учетом изложенного, руководствуясь ст.ст. 104, 110, 121, 123, 156, 167-171, 319 АПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с АО «МОСЭНЕРГОСБЫТ» в пользу СНТ «ДУБРАВА» неосновательное обогащение в размере 1 768 894 руб. 24 коп., расходы на оплату услуг представителя в размере 50 000 руб., а также 26 780 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

В удовлетворении остальной части требований отказать.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 13.10.2021 12:19:10
Кому выдана Гусенков Михаил Олегович

М.О. Гусенков